



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 1 Sp-1384/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sutkinji Meliti Šmentanec-Klarić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Janje Veličević iz Varaždina, Braće Radić 30, OIB: 35137988090, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 7. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Janje Veličević iz Varaždina, Braće Radić 30, OIB: 35137988090.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Janje Veličević iz Varaždina, Braće Radić 30, OIB: 35137988090.

III/ Oslobađa se potrošač Janja Veličević iz Varaždina, Braće Radić 30, OIB: 35137988090, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova rješenje o ovrsi broj Ovr-2185/13 javnog bilježnika Trstenjak Stjepana, Varaždin
 - vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862
 - zaprimljena 03.10.2016., glavnica: 15.633,48 kn, kamata: 6.884,13 kn, trošak: 0,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 27. ožujka 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Janje Veličević iz Varaždina, Braće Radić 30, OIB: 35137988090, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 3. ZSP smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Sud je 10. rujna 2019. objavio oglas broj Sp-1384/2019-3 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Podneskom od 21. listopada 2019. Hrvatski Telekom d.d. očitovao se na oglas i naveo da osporava presumirani popis imovine te navodi kako potrošač ima primanja kod privatnog poslodavca Valjak Gordana –Ugostiteljski obrt-Caffe bar Venera.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. Zakona o stečaju potrošača ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP.

Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača), te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima otvoren transakcijski račun kod Zagrebačke banke d.d. na kojem računu sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran (dakle na istom se provodi ovrha), kao i račun za posebne namjene (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od naplate. Osim toga, na temelju podataka evidencije dohodaka i primitaka (EDIP) Porezne uprave utvrđeno je da potrošač tijekom 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada - plaću u iznosu od 18.923,20 kn i neoporezive primitke – naknadu plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja u iznosu od 28.882,26 kn, 2.500,00 kn prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.), dar djetetu do 15 godina starosti, potpore za novorođenče, do propisanog iznosa u iznosu od 1.200,00 kn, te doplatak za djecu i novčani primitak za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 10.742,98 kn; tijekom 2018. je ostvario dohodak od nesamostalnog rada - plaću u iznosu od 6.738,60 kn i neoporezive primitke – naknadu plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja u iznosu od 28.553,24 kn, dar djetetu do 15 godina starosti, potpore za novorođenče, do propisanog iznosa u iznosu od 1.200,00 kn, 1.000,00 kn prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.), nagrade za radne rezultate i drugi oblici dodatnog nagrađivanja radnika (dodatna plaća, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.) u iznosu od 500,00 kn, doplatak za djecu i novčani primitak za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 10.576,68 kn; tijekom 2017. je neoporezive primitke – naknadu plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćena na teret sredstava obveznih osiguranja u iznosu od 28.936,20 kn i doplatak za djecu i novčani primitak za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 12.372,72 kn. Iako je, dakle, sud utvrdio da potrošač ostvaruje plaću i druge primitke, valja reći da se radi o novčanim sredstvima koja se uplaćuju na račune potrošača te su kao takva predmet ovrhe na novčanim sredstvima (što je vidljivo i iz činjenice da su računi od potrošača, osim zaštićenog računa, blokirani), osim onih primanja koja su odredbama Ovršnog zakona izuzeta od prisilne naplate, zbog čega sud po toj osnovi ne utvrđuje postojanje posebne imovine potrošača iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti vjerovnici potrošača. Osim toga nije utvrđeno postojanje bilo kakvih drugih pokretnina odnosno imovine o kojima evidenciju vodi

Ministarstvo unutarnjih poslova (MUP), Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakvih poslovnih udjela, vrijednosnih papira niti obračunate dividende (podaci Visokog trgovačkog suda i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva). Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) dostavljene dopisom FINE klasa: 120-11/19-08/83995, ur. broj: 08-25-20-6 od 7. siječnja 2020. utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 3136 dana (duže od 3 godine), te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnika i tražbine iz točke III/ točka 1. izreke rješenja, čija nenaplaćena glavnica ukupno iznosi 15.633,48 kn.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) valja napomenuti da ukupni iznos glavnice iz navedenih osnova iznosi 11.554,63 kn, odnosno da zbroj glavnica iz osnova iz čl. 79.a st. 2. ZSP i čl. 79.a. st.3. ZSP prelazi iznos od 20.000,00 kn, slijedom čega se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na osnove iz čl. 79.a. st. 3. ZSP ne provodi.

Valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP ne provodi, a s obzirom da iste nisu evidentirane u Očevidniku o redoslijedu osnova za plaćanje, niti je potrošač predložio provesti jednostavni postupak stečaja potrošača i u odnosu na navedene osnove.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, slijedom čega je valjalo je odlučiti kao u točkama I/ i II/ izreke rješenja na temelju čl. 79. g st. 1. ZSP. Što se tiče navoda Hrvatskog Telekoma d.d. valja reći i da se predmetno rješenje ne odnosi na njegovu tražbinu.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III/ izreke.

U Varaždinu 7. siječnja 2020.

Sutkinja
Melita Šmentanec-Klarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Janja Veličević iz Varaždina, Braće Radić 30, putem osobne dostave
3. Vjerovnik potrošača CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, putem osobne dostave
4. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17892-b938e**

Kontrolni broj: **00979-01c21-3934a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA ŠMENTANEC-KLARIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Varaždinu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.